

**С.Н. ЧИСТЯКОВА**, д-р пед. наук, профессор, академик РАО, г. Москва  
e-mail: samoopredelenie@mail.ru

**Н.Ф. РОДИЧЕВ**, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Центра развития образования РАО  
e-mail: nrodichev@yandex.ru

**И.С. СЕРГЕЕВ**, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Федерального института развития образования  
e-mail: rigen@rambler.ru

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

SN Chistyakova, dr. pedagogical sciences, professor, academician RAE, Moscow

NF Rodichev, candidate of pedagogical sciences, leading researcher of the Centre of Education Development RAE

IS Sergeeva, candidate of pedagogical sciences, leading researcher of Federal Institute for Education Development

### CRITERIA AND INDICATORS OF STUDENTS' READINESS FOR PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION

*В статье раскрываются показатели и критерии сформированности у обучающихся готовности к профессиональному самоопределению в современных условиях. При этом особое внимание уделяется системному, комплексному и междисциплинарному подходам к решению этой сложной и актуальной проблемы.*

*The article describes the indicators and criteria of formation of students' readiness for professional self-determination in modern conditions. At the same time the special attention is paid to system, complex and interdisciplinary approaches to the solution of this complex and actual problem.*

Социально-экономические преобразования в России, демократизация и гуманизация усилили интерес общества к проблеме самореализации и самоактуализации личности, где профессиональная деятельность занимает особое место. При переходе к информационному обществу изменяются потребности и структура рынка труда, рынка специалистов, в том числе и квалификационные требования к ним.

В условиях рыночной экономики возрастают требования к качеству подготовки специалистов, которые в свою очередь напрямую зависят от успешности профессионального самоопределения не только выпускников высшего и среднего профессионального образования, но и обучающихся общеобразовательной школы.

По данным Российской академии образования, около 50% старшеклассников не соотносят выбор профессии со своими реальными возможностями, а 46% ориентированы при выборе профессии на мнение родителей, родственников; 67% не имеют представления о сущности выбранной профессии. В значительной мере

эта проблема может быть решена путем создания качественной, научно обоснованной системы профессиональной ориентации учащейся молодежи.

**Профессиональная ориентация**, результатом которой является профессиональное самоопределение, трактуется как система равноправного взаимодействия личности и общества (различные социальные институты, ответственные за решение данной проблемы) на определенных этапах развития человека, оптимально соответствующая его личностным особенностям и запросам рынка труда в конкурентоспособных кадрах.

Новая социально-экономическая ситуация, в которой оказалось российское общество в начале нового тысячелетия, лишь обострила прежние противоречия:

— между ориентацией на развитие высокотехнологического и наукоемкого производства и явно недостаточной ориентацией всей сложившейся системы образования, а также конкретных людей (школьников, студентов и их родителей) на освоение соответствующих профессий;

— между объективной потребностью в системной организации психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения и доминированием эпизодических и односторонних, а нередко и чисто формальных профориентационных практик и «мероприятий».

Важнейшая задача общеобразовательных, профессиональных организаций и вузов сегодня — оказание обучающимся информационной, психолого-педагогической и деятельностно-практической поддержки в формировании собственной позиции в ситуациях социального и профессионального самоопределения, в становлении ответственного, субъектного отношения к содержанию своего образования; поэтапного принятия решения о пути продолжения образования и будущей профессиональной деятельности.

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчеркивал важность задачи «возрождения школьной профориентации» в послании Федеральному собранию в декабре 2013 года, в ходе «прямой линии» в апреле 2015 года, на заседании Государс-

твенного совета в декабре 2015 года. Так, в апреле 2015 года им было сказано: «...чуть ли не 100% стремится поступать в вузы. Тяга к знаниям — очень хорошая вещь. Но это в том числе говорит о том, что у нас плохо организована профориентация еще на школьном уровне» [6].


Значимость проблемы подготовки учащейся молодежи к профессиональному самоопределению подчеркивается в Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Плана деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013–2018 годы, Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования.

В то же время на практике, по данным Российской академии образования, ведется специальная работа по профориентации в: общеобразовательных организациях — 21,6%; профессиональных образовательных организациях — 15,9%; вузах — 20%. Полностью отсутствует такая работа в 54,8% образовательных организаций. Около 80% учащихся 9–11 классов имеют то или иное представление о своей будущей профессии; для 49% их профессионально-образовательный выбор еще не является окончательным, и еще 20% колеблются в выборе. 61% из них намерены получить высшее образование, 14% — профессиональное образование, еще не решили — 19,5%.

В нынешних условиях, когда на высоком уровне значимость профессиональной ориентации декларируется, но не обеспечивается соответствующими нормативно-правовыми, финансовыми и кадровыми ресурсами, возникают и новые риски в организации профориентационной работы: поспешности, «административно-упрощения» и «забалтывания» сложных проблем, неразберихи и «показухи», некомпетентности, ориентации на решение только текущих вопросов и «горящих проблем», коммерциализации профориентационной помощи, сужения

проблематики, разобщенности построения работы по принципу «латания дыр», некавалифицированного контроля со стороны некомпетентных лиц. В качестве отдельного риска последних нескольких лет обозначим ориентацию профориентационной работы на соревновательно-событийные форматы, тогда как ее последовательная реализация невозможна без нормативного закрепления обязательного минимума профориентационной работы в повседневном содержании образования.

В качестве позитивного фактора можно отметить, что в последние несколько лет в Российской Федерации наблюдается значительный рост числа инициатив как собственно профориентационного характера, так и опосредованно затрагивающих процессы поддержки профессионального самоопределения детей, подростков и молодежи. «Точками роста» при этом становятся не столько общеобразовательные школы, сколько регионы, муниципалитеты, корпорации, профессиональные образовательные организации и вузы. Особый интерес представляет усиление динамики развития коммерческой профориентации. Она представлена и длительно существующими на рынке «поставщиками» профориентационно значимых услуг, и новыми «игроками», осваивающими соответствующую нишу, и локальными командами, активно создающими временные структуры с целью поиска воспроизводимых и масштабируемых бизнес-моделей.

 **Особый интерес представляет усиление динамики развития коммерческой профориентации.**

В частности, появляются новые проекты и программы сотрудничества, требующие взаимодействия образовательных организаций с социальными партнерами и дополнительного ресурсного обеспечения, реализация которых следует, с одной стороны, идеям педагогической поддержки профессионального самоопре-

деления молодежи и воспитания в целом, с другой — интересам территории, региона, страны, отрасли, корпорации, сообществ работодателей (но далеко не всегда эти интересы реализуются сбалансированно). Появляются новые разработки учебных и методических материалов, профориентационно значимых электронных образовательных ресурсов. Возникают новые услуги и товары, напрямую или опосредованно оказывающие влияние на содержание, формы и методы профориентационной работы и профориентационных составляющих всех форм воспитательной активности.

Еще одна относительно новая проблема — тенденции возврата к традиционным ценностям отечественного образования, отчасти происходит «возвратная модернизация» к советскому периоду и даже идеям изоляции. М.В. Богуславский обращает внимание отечественных педагогов на возрастающую роль наиболее существенных отличий проективных инноваций от «ретроинноваций», когда в современное образование после определенного исторического перерыва возвращаются уже ранее присутствовавшие в нем феномены [1]. Интенсивное развитие профориентационных инициатив, частично заимствующих зарубежные модели и ориентирующиеся на реалии глобального рынка труда и образовательных технологий, происходит одновременно с усилением критического отношения к либеральным идеям в образовании, с расширением консервативных настроений. В данной ситуации, когда профориентационно значимые «ретроинновации» соседствуют с инициативами, зародившимися на рубеже технологических укладов, в ситуации глобальной открытости и международных контактов, необходим взвешенный, научно обоснованный подход к оценке и тех, и других профориентационных идей и практик, их перспективности в плане включения в массовую образовательную практику. Но никакой консервативный поворот в образовании не должен заслонить то базовое положение, согласно которому конечной целью профессиональной ориентации и сопро-

вождения профессионального самоопределения человека является развитие его свободоспособности, формирование субъектности и гражданской идентичности. Только труд человека, в том числе профессиональный, основанный на ценностях свободы, самоопределения и самореализации, может обеспечить конкурентоспособность национальной экономики, согласие и солидарность общества и государства.

При этом современные «вызовы эпохи» — постиндустриальные, глобализационные и постмодернистские [2] невозможно просто игнорировать. Такие явления, как возрастание динамики социально-экономических изменений, отмирание старых и появление новых технологических укладов, интернационализация экономики и образования и т.д. носят глобальный характер и неизбежно влияют на процессы социального и профессионального становления человека, а следовательно, должны учитываться в профориентационной работе, изменяя ее задачи, содержание и технологии.

Все вышесказанное требует серьезного пересмотра и обновления теории и практики проблемы профессиональной ориентации учащейся молодежи и взрослого населения, создания комплекса условий для повышения ее качества.

По мнению авторов, одним из значимых условий является разработка и обоснование системы критериев<sup>1</sup> и показателей<sup>2</sup> готовности обучающихся профессиональному самоопределению в современных условиях как важнейшего результата успешной профессиональной ориентации.

В ходе данной работы следует учесть, что область пересечения педагогической миссии профориентолога и бизнес-ориентированной сферы управления человеческими ресурсами в последние годы претерпела значительные изменения. Активно развивается новая разновидность манипулятивных средств управления массовым поведением молодежи, которую можно назвать «подталкивающи-

ми» стратегиями. Среди них — новые методы скрытой пропаганды профессий и воспитания ранней лояльности к отдельным корпорациям, эмоционализация профпросвещения и профагитации, вторжения в ситуации планирования профессионального будущего элементов «экономики впечатлений» и поведенческого маркетинга. Развитие этих и других инструментов «подталкивания» в ближайшие годы требует от педагогов освоения способов противодействия манипулятивного влияния на профориентационно значимое поведение обучающихся со стороны бизнес-структур и других «агентов влияния», ориентированных на односторонние, жесткие и технократические интересы экономической сферы.

Попадание образования и сферы поддержки профессионального самоопределения под власть интересов бизнеса по новому ставит задачу поиска критериев готовности человека к жизнеопределяющим выборам. Формирующийся заказ бизнес-структур на «человека удобного» (управляемого, некритичного, лояльного фирме работника, все главные жизненные ценности которого имеют финансовое измерение, а потому могут легко подвергаться любой коррекции извне по механизму «продажности») неизбежно породит свой критериальный инструмент для оценки качества профессионального выбора. Этому должен быть противопоставлен педагогический инструмент оценки готовности человека к профессиональному самоопределению, основанный на традиционных гуманистических ценностях образования.

При построении педагогически ориентированной системы критериев и показателей готовности к профессиональному самоопределению необходимо учитывать и другие позиции, с которых данная проблема может рассматриваться, например, психологическая, культурологическая и т.д.

Так, с точки зрения психологов, совокупной характеристикой готовности учащегося к выбо-

ру направления продолжения образования и последующего профессионального становления является сформированность его как субъекта самоопределения. Характеризуя субъектность в профориентационном контексте, Н.С. Пряжников [4] отмечает, что «выбор — это всегда отказ от чего-то, от каких-то имеющихся равнозначных альтернатив, между этими альтернативами всегда существуют противоречия (на уровне сознания и отношения самоопределяющегося человека), которые и должен разрешить субъект».

В культурологическом контексте А.М. Лобок говорит о субъектности, как о новом, культурособразном результате образования: «Результат образования — это не то, что ученик усвоил в результате освоения тех или иных учебных объемов культуры, а сама субъектность ставшей (и продолжающей становиться) личности, т.е. сама способность и потребность личности во внутрикультурном диалоге»; занять позицию субъектности — это значит делать нечто по своей собственной, а не по чужой инициативе. При этом слово «инициатива» является, по мнению А.М. Лобка, ключом к пониманию слова «субъектность»: «Если инициатива моего действия происходит от меня — я являюсь автором и субъектом этого действия, а это значит, что я осуществляю свою, а не чужую деятельность» [3]. Образование, с его точки зрения, находится на переломе, когда меняются представления о самом его смысле, который видится не столько в учебно-порционной трансляции неких культурных ценностей или знаний, сколько в самом процессе становления личностной субъектности. Для ее формирования оказывается необходим переход к диалоговому пространству, к таким образовательным ситуациям, которые не являются учебными в общепринятом смысле этого слова. В диалоге подросток не является учеником, усваивающим чью-то позицию и чьи-то взгляды или воспринимающим какую-то

<sup>1</sup> Критерий — основание для оценки объекта (готовности к профессиональному самоопределению) на соответствие предъявленным требованиям (мере готовности).

<sup>2</sup> Показатель — целевая характеристика объекта (готовности к профессиональному самоопределению), конкретизирующая требования (в нашем случае — по возрастному признаку), на основании которых производится оценка объекта.


информацию. Он вырабатывает свою собственную (субъектную) позицию, свое собственное «Я», удерживая на дистанции позицию и «Я» другого.

Разработка критериального аппарата оценки готовности к профессиональному самоопределению, таким образом, должна, с одной стороны, учитывать особенности, предложенные отечественными педагогами, психологами, культурологами в ходе развития отечественной профориентационной традиции. С другой — она должна учитывать наиболее существенные изменения отношения к общеобразовательным смыслам поддержки профессионального самоопределения, возникшие под влиянием глобальных «вызовов эпохи». Суть этих изменений в том, что сопровождение самоопределения все больше воспринимается не как формирование субъектом собственного образа мира через профессиональную самореализацию, а как максимально управляемая извне инвестиция в трудовые ресурсы (предприятия, отрасли, региона, страны, транснациональной корпорации) или как одна из стратегий управления «человеческим капиталом».

Следует отметить, что отечественными учеными и практиками уже разработаны определенные наборы критериев и показателей сформированности профессионального самоопределения обучающихся. Например: мотивационный, информационный, практический критерии (и соответствующие показатели). Учитывая этот подход к разработке критериев, авторы, однако, сочли необходимым доработать его применительно к современным условиям, следуя требованиям полноты и объективности, возрастному подходу, принципам субъектности, непрерывности, социального партнерства, а также продуктивной деятельности обучающихся. Авторский подход, с учетом сказанного, представлен в таблице 1.

Предложенная система критериев и показателей адресована прежде всего педагогам, работающим с детьми, подростками и молодежью в образовательных организациях разных типов

и уровней — от детского сада до вуза, а также — родителям обучающихся. По этой причине мы старались, во-первых, использовать традиционный язык педагогического сообщества, с минимальными заимствованиями модного «новояза» бизнес-сообщества и некоторых новых образовательных подходов. Во-вторых, система показателей составлена с учетом существующих условий в плане подготовленности отечественных педагогических кадров к решению профориентационных задач, наличия соответствующего информационно-методического обеспечения, состояния системы повышения квалификации.

 **Область пересечения педагогической миссии профориентолога и бизнес-ориентированной сферы управления человеческими ресурсами в последние годы претерпела значительные изменения.**

В то же время у предложенной системы показателей есть важная задача: не зафиксировать существующее положение вещей, а осуществить определенное продвижение в качестве и результативности профориентационной работы. С некоторой долей условности, мы определяем систему показателей готовности к профессиональному самоопределению как ориентированную на «зону ближайшего развития» современного российского учительства. Это предполагает развитие профориентационной работы, в том числе, в таких направлениях, как: признание многовариантности социально-трудовых ролей; учет особенностей современных детей и подростков как «цифрового поколения»; широкое введение современных практикоориентированных форматов профориентации, в том числе реализуемых на основе механизмов социального партнерства и сетевого сотрудничества; выведение из «зоны педагогического умолчания» социальных мифов и деформаций,

существующих в сфере труда и профессий и т.д.

Кроме того, нужно учитывать, что процессы личностного, социального и профессионального самоопределения представляют собой, по существу, различные стороны единого процесса. В силу этого, в предложенной системе критериев и показателей содержание отдельных показателей выходит за рамки профессионального самоопределения. Например, формулировка показателя «Опыт успешного преодоления препятствий, затрудняющих процесс самоопределения» предполагает, что школьник должен научиться работать с препятствиями, возникающими не только в процессе профессионального выбора, но и в контексте более широкого процесса социализации.

Каждый из показателей представлен на достаточно высоком уровне обобщения. Использование их в практической работе для оценки готовности обучающегося профессиональному самоопределению, по-видимому, потребует дальнейшей конкретизации путем создания набора индикаторов, состав и соотношение которых может различаться в зависимости от особенностей местной ситуации, а в некоторых случаях и динамично меняться во времени. Например, показатель «Распознавание и оценка негативных факторов и рисков, препятствующих успешному профессиональному самоопределению», может быть конкретизирован в таких индикаторах, как: «Распознавание границы между содержанием игровых (виртуальных) форм профориентации и реальным содержанием профессиональной деятельности и профессионального выбора»; «Правильная оценка, с позиций ценностей профессионально-трудовой деятельности, собственного «образа героя», стихийно складывающегося под влиянием медийного пространства»; «Обнаружение в установках значимых взрослых несоответствия текущему состоянию мира труда и профессий» и др.

Некоторые вынужденные допущения были сделаны нами в связи с сохраняющейся неопределенностью статуса двухуров-



**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САООПРЕДЕЛЕНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
(по возрастным группам)**

Возрастные группы	Критерии готовности к профессиональному самоопределению				
	<b>Целевой:</b> наличие целевых установок, значимых для процесса профессионального самоопределения	<b>Мотивационный:</b> профессионально-трудовая мотивация и ценностные ориентации	<b>Информационный:</b> профессиональная (профессионально-образовательная) информированность	<b>Опыт</b> профориентационно значимой деятельности (включая наличие профориентационно значимых продуктов)	<b>Рефлексивный:</b> осознание и самооценка процесса своего профессионального самоопределения и его результатов
Дошкольники	Сформированность ситуативных цели игрового характера, в которых проявляются положительные установки к труду и к людям труда	Желание выполнять простейшие виды труда, создавать изделия, соответствующие возрасту	Общие представления о мире труда и профессий, о людях труда и трудовых объектах	Опыт простейшей трудовой деятельности (в т.ч. по самообслуживанию), выполнение изделий и «оказание услуг» в игровой и творческой деятельности	Понимание роли труда в жизни человека
Младшие школьники (1–4 классы)	Сформированность познавательных целей, связанных с освоением представлений о мире труда и профессий	Интерес к различным видам познавательной, досуговой, общественно полезной и профессиональной деятельности	Знание: многообразия профессий; профессиональной деятельности родителей (ближайших членов семьи)	Практическая включенность в различные виды познавательной, игровой, общественно полезной, трудовой и досуговой деятельности. Опыт «проб и ошибок» в деятельности	Самооценка результатов своего участия в различных видах познавательной, игровой, общественно полезной, трудовой и досуговой деятельности. Конструктивное осмысление своих ошибок
Младшие подростки (5–7 классы)	Актуализация целей предстоящего профессионального выбора и определения своего места в обществе	Нахождение личностного смысла в планировании профессионального выбора. Понимание и принятие ценности профессионально-трудовой деятельности как основы личностного развития человека	Знание: многообразия трудовых ролей; основных сфер и типов профессий; условий труда; характера и степени влияния профессионального выбора на будущее человека; своих склонностей и интересов, значимых для будущего профессионального выбора	Вовлечение в специально организованную практическую, проектно-исследовательскую, познавательную, игровую, творческую деятельность профориентационной направленности. Опыт прохождения игровых профессиональных проб	Самооценка своих склонностей и интересов как основы профессионального выбора; осознание образа «я» в контексте профессионального самоопределения. Самооценка своих учебно-предпрофессиональных достижений
Старшие подростки (8–9 классы)	Целенаправленность, осознанность и самостоятельность в профессионально-образовательном выборе и в построении личного профессионального плана	Соотнесение своих потребностей и возможностей с реальными требованиями профессии. Принятие в качестве лично значимой ценности продуктивности (производительности) человека и его деятельности	Понимание современных особенностей и тенденций развития профессионально-трудовой сферы, выступающих факторами профессионального самоопределения, и их учет при построении собственных профессионально-карьерных планов. Знание: своих способностей и внутренних ограничений, значимых для профессионального выбора, в том числе — медицинских противопоказаний к выбору профессии; внутренних и внешних ресурсов выбора; внешних ограничителей выбора; местного рынка профессионально-образовательных услуг; особенностей региональной экономики и рынка труда, степени востребованности различных профессий в районе, городе, регионе, стране.	Опыт успешного поиска необходимых профориентационно-значимых внешних ресурсов (информация, люди) и использования их в процессе своего самоопределения. Опыт прохождения профессиональных практик, предполагающих погружение в социально-профессиональный контекст, решение профессиональных задач и изготовление продукта, типичного для данной профессии. Опыт успешного преодоления препятствий, затрудняющих процесс самоопределения. Опыт построения личного профессионального плана (как набора альтернатив). Опыт презентации себя, своих сильных сторон, достижений, целей и профессионально-карьерных намерений	Самооценка комплекса своих возможностей и потребностей в контексте потребностей территориального рынка труда, как основы профессионального выбора. Сравнительная оценка альтернатив с целью выбора наиболее приемлемой. Распознавание и оценка внешних негативных факторов и рисков (в том числе манипулятивных воздействий), препятствующих успешному самоопределению. Самостоятельное разрешение внутренних и внешних противоречий, возникающих в процессе самоопределения. Самооценка промежуточных (частных) результатов процесса своего профессионального самоопределения в контексте своего профессионального выбора и «дальних целей» личного профессионального плана

Старшеклассники (10–11 классы)	Уточнение своего профессионального выбора. Нацеленность на развитие профессионально-важных качеств в соответствии с избираемым профилем обучения и избираемой сферой профессиональной деятельности	Нахождение личного смысла профессионально-трудовой деятельности. Принятие ценности личной продуктивности в профессионально-трудовой деятельности. Потребности в соотношении своих профессионально-важных качеств с требованиями профиля обучения и планируемой будущей профессиональной карьеры	Знание: своих профессионально-важных качеств в соответствии с избранным профилем обучения, путем продолжения образования и будущей профессиональной карьеры; основ правового регулирования в сфере труда (трудоустройство и увольнение, обязанности и права работников); мифов, стереотипов и социальных деформаций в мире труда и профессий	Участие в социальных и профессиональных практиках в контексте избранной профессиональной сферы. Выбор и освоение очных или дистанционных курсов дополнительного образования, имеющих профориентационную/предпрофессиональную направленность	Адекватное самооценивание уровня своей готовности к получению профессионального образования и последующей профессиональной карьеры
Студенты младших курсов СПО и вузов	Профессиональная идентификация в избранной сфере деятельности. Определение запасных сфер профессиональной деятельности	Принятие в качестве личностно-значимых ценностей — профессионального образования и самообразования, профессионально-личностного роста и развития	Знание: особенностей и содержания обучения в избранной профессиональной сфере; условий труда по избранной профессии, специальности; основ НОТ по профессии, специальности	Включение в учебно-производственную практику в ходе профессионального и дополнительного образования. Корректировка личного профессионального плана	Самооценивание профессионально важных качеств в соответствии с требованиями программ профессионального или высшего образования. При необходимости — определение направлений корректировки своего профессионально-образовательного выбора
Студенты выпускных курсов организаций СПО и вузов	Способность к профессиональной адаптации в избранной профессиональной деятельности	Потребность в профессиональном саморазвитии в избранной профессиональной деятельности	Знание: ресурсов самообразования и профессионально-карьерного роста по профессии, специальности; потребностей рынка труда (регионального, общероссийского, мирового) в работах избранной профессии, специальности	Уточнение профессиональной пригодности в избранной профессиональной сфере через производственные практики, дополнительное образование. Наличие опыта трудовой деятельности (в т.ч. в непрофильной сфере) в ситуации погружения в реальный профессионально-трудовой контекст	Самооценивание: профессиональной пригодности в избранной профессиональной сфере; результатов практико-ориентированной составляющей программы профессионального или высшего образования, своего прироста в общих и профессиональных компетенциях
Молодые работники (1–3 гг. после выпуска)	Способность к профессиональной адаптации на конкретном рабочем месте	Потребность в профессиональном саморазвитии на конкретном рабочем месте	Знание: путей и средств адаптации на рабочем месте; путей и направлений профессионального саморазвития, повышения квалификации на предприятии, в регионе, в отрасли	Приобретение практического опыта в избранной сфере профессиональной деятельности и других запасных профессиональных сферах. Формирование индивидуального плана профессионального развития	Самооценивание: приобретенного практического опыта в избранной сфере профессиональной деятельности и других запасных профессиональных сферах; продуктивности своей профессиональной деятельности; собственного продвижения как работника и специалиста

невого высшего образования (бакалавриат и магистратура) и вызванной этим размытостью социально-профессионального статуса выпускников российских вузов. На данном этапе мы условно рассматриваем студентов и выпускников вузов в традиционном контексте (специалитет, либо единый цикл непрерывного шестилетнего образования «бакалавриат + магистратура», реализуемый некоторыми вузами). В этом контексте,

показатели готовности студентов вузов к профессиональному самоопределению в целом совпадают с аналогичными параметрами студентов, обучающихся по программам СПО, в связи с чем студенты вузов и студенты профессиональных образовательных организаций рассматриваются нами как одна возрастная категория.

Предложенная система критериев и показателей позволяет оценить не только готовность от-

дельного обучающегося к профессиональному самоопределению, но и результативность проведенной с ним профориентационной работы. В силу этого, показатели могут быть использованы при построении управленческого мониторинга на различных уровнях работы — локальном, муниципальном, региональном, федеральном [5]. Включение в управленческий мониторинг показателей готовности к самоопределению,

наряду с широко используемыми количественными показателями «факта» и «охвата» обучающихся профориентационными мероприятиями, позволит повысить эффективность управленческой деятельности в данной сфере, ориентировать ее не только на формальные, но и на содержательно-смысловые аспекты профориентационной работы.

Вместе с тем, здесь существуют и определенные риски, связанные с использованием в управлении образованием подхода, получившего название «управление по результатам», когда положительная оценка эффективности управления, а также выделение финансовых средств напрямую связываются с достижением плановых значений определенных показателей. Очевидно, что цели развития профориентационной работы, сформулированные в духе «управления по результатам», наподобие следующей: «В 2020 году не менее 80% выпускников школы будут обладать достаточным уровнем готовности к профессиональному самоопределению», — заведомо некорректны. Результаты профессионального самоопределения обусловлены слишком большим количеством факторов, а влияние на этот процесс профориентационной работы весьма опосредованно, чтобы рассчитывать на достижение такого рода целей посредством определенных управленческих или психолого-педагогических манипуляций.

Избежать выше обозначенного риска можно, если рассматривать предложенные нами показатели готовности к профессиональному самоопределению в качестве «мягких» показателей локального, муниципального и регионального управленческого мониторинга. В этом случае показатели позволяют сделать определенные диагностические выводы о состоянии и динамике результативности профориентационной работы, но не используются для принятия «жестких» управленческих решений, связанных с ранжированием образовательных организаций и их руководителей, с вынесением порицаний и с перераспределением финансовых средств.

В данной статье авторы не претендуют на истину в последней инстанции. Возможны и другие точки зрения на критериальный аппарат готовности обучающихся к профессиональному самоопределению. С точки зрения авторов важно с помощью критериев и показателей найти один из оптимальных вариантов оказания помощи обучающимся в определении своего профессионального будущего, согласованного со своими ожиданиями, интересами и возможностями с требованиями рынка труда и работодателя, и чтобы человек был счастлив и ощущал свою значимость, как в профессии, так и в целом в жизни.

*Библиографический список:*

1. Богуславский М.В. Консервативная стратегия модернизации российско-

го образования в XX — начале XXI вв. [Текст] // Проблемы современного образования. — 2014. — №1. — С. 5–11.

2. Будущее образования: глобальная повестка [Текст] / Агентство стратегических инициатив, Московская школа управления Сколково. — М., 2015. — 105 с.

3. Лобок А.М. Содержание образования: конфликт парадигм [Электронный ресурс] // Управление школой. — М., 2000. — №45. — Режим доступа: <http://upr.1september.ru/article.php?ID=200004501> (Дата обращения: 14.05.2016).

4. Пряхников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: ИЦ «Академия», 2008. — 320 с.

5. Пряхников Н.С. Уровневый подход к оценке эффективности профессиональной ориентации / Н.С. Пряхников, А.Г. Серебряков, Ф.В. Булатов // Профессиональная ориентация в современной России: задачи, содержание, технологии / Материалы III Всероссийской конференции. — М.: ФИРО, 2015. — Вып. IV. — С. 32–37.

6. Стенограмма «Прямой линии» с Владимиром Путиным [Электронный ресурс] // Российская газета, 16.04.2015. — Режим доступа: <http://rg.ru/2015/04/16/stenogramma-site.html> (Дата обращения: 14.05.2016).

*Ключевые слова:* профессиональное самоопределение, выбор профессии, критерии и показатели, готовность, профессиональное будущее.

*Keywords:* professional self-determination, choice of profession, criteria and indicators, readiness, professional future.



## НОВОСТИ

### ЭКЗАМЕНЫ ПО СТАНДАРТАМ WORLDSKILLS СДАНЫ УСПЕШНО

«Более 200 выпускников московских колледжей сдали выпускные экзамены по стандартам WorldSkills», — сообщает пресс-служба Департамента образования столицы.

Учащиеся 30 профессиональных образовательных организаций Москвы приняли участие в проекте по апробации проведения государственной итоговой аттестации по методике WorldSkills Russia в форме демонстрационного экзамена. Ребята сдали экзамен по 22 компетенциям. Такая форма проведения итоговой аттестации позволяет оценить профессиональные компетенции выпускников колледжей, а также выявить сильные и слабые стороны в подготовке рабочих кадров.

«Государственная итоговая аттестация в форме демонстрационного экзамена — это не только отработка технологии проведения перспективной формы аттестации, но и возможность апробации единых оценочных средств и процедур оценки качества подготовки кадров для экономики региона с использованием стандартов WorldSkills. Это расширение экспертного сообщества — впервые оценку выпускникам не в рамках соревнований, а на квалификационных испытаниях давали наряду с представителями работодателей сертифицированные эксперты WorldSkills», — отметил директор Московского центра качества образования, выступившего координатором проекта, Павел Кузьмин.